



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2647/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LOKNART j.d.o.o., OIB 21105769368, Zagreb, Kustošijanska ulica 314B, 16. studenoga 2023.

riješio je

I. Dužniku LOKNART j.d.o.o., OIB 21105769368, Zagreb, Kustošijanska ulica 314B, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Milan Bariša Obradović iz Svete Nedelje, Srebrnjak 20B, OIB 45619494339.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i dalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na četiri stroja-dva printera, laminator i rezač folije) kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju.

2. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 13. rujna 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom

iznosu od 267.894,27 kuna/25.555,68 eura te jednog zaposlenika. Nadalje, proizlazi da su zaplijenjena novčana sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl.112. SZ-a u iznosu od 5.000,00 kn/663,61 eura.

3. Iz potvrde Financijske agencije od 6. ožujka 2023. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 293 dana.

4. Nakon pokretanja prethodnog postupka sud je na temelju čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 10. ožujka 2023. utvrdio da dužnik na taj dan nije bio evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Tijekom prethodnog postupka dužnik je 22. ožujka 2023. dostavio sudu podnesak u kojem je naveo da nema nekretnina ni pokretnina, osim četiri stroja na kojima HAMAG-BICRO ima založno pravo. U prilogu podneska dužnik nije dostavio sudu nikakve isprave.

5.1. Na ročištu 9. svibnja 2023. dužnikov zastupnik po zakonu dužnika izjavio je da se radi o strojevima; printeru Epson starom otprilike sedam godina koji nije u funkciji, i koji nije redovito održavan i servisiran, printeru Konica Minolta koji je od ranije u kvaru i čiji popravak bi zahtijevao veća ulaganja. Pored navedenog, izjavio je da dužnik ima rezač folija koji je u funkciji te uređaj koji se zove laminator i koji služi za lijepljenje folije. Laminator je u funkciji, ali je po navodima zastupnika po zakonu "pohaban" od uporabe. Naveo je i da su strojevi knjigovodstveno otpisani budući da se radi o rabljenim starim uređajima od kojih dva nisu u funkciji. Raspravnim zaključkom naloženo je zastupniku po zakonu dužnika u roku od 15 dana dostaviti isprave kojima raspolaže u odnosu na navedene strojeve na kojima HAMAG-BICRO ima upisano založno pravo, no dužnikov zastupnik nije u roku pa niti do donošenja ovog rješenja postupio po tom zaključku.

6. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine te status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da se imovinom dužnika četiri rabljena stroja na kojima po navodima zastupnika po zakonu postoji upisano založno pravo i od kojih su dva u funkciji, a dva nisu, pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se na temelju navoda iznesenih tijekom postupka, ne može utvrditi koliko iznosi tržišna vrijednost dužnikove imovine, prvenstveno četiri strojeva (a osobito dva koja su u funkciji), zbog toga što dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio sudu nikakve isprave koji se odnose na te strojeve pa je sud na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

8. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj

dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

9. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu, imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem sastaviti i dostaviti u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 16. studenoga 2023.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. i 3. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju
3. sudski registar
4. FINA
5. MF Porezna uprava Zagreb
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3085f-c91fe**

Kontrolni broj: **06fff-0f529-eab21**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.